

# Cálculo Diferencial e Integral - III

1<sup>o</sup> Semestre 2023/2024

1<sup>o</sup> TESTE - VERSÃO A

19 DE OUTUBRO DE 2023

CURSOS: LMAC E LEFT

1. Considere o conjunto

$$S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y^2 = x^2 + 1, \quad -2 < z < 2, \quad -1 < x < 1\}.$$

[4,0 val]

(a) Prove que  $S$  é uma variedade, indique a sua dimensão e determine uma base do seu espaço tangente no ponto  $(0, 1, 0)$ .

[4,0 val]

(b) Calcule o valor do integral  $\iint_S f$  sobre  $S$  em que  $f$  é o campo escalar dado por

$$f(x, y, z) = \frac{|y|x^2z^2}{\sqrt{1+2x^2}}.$$

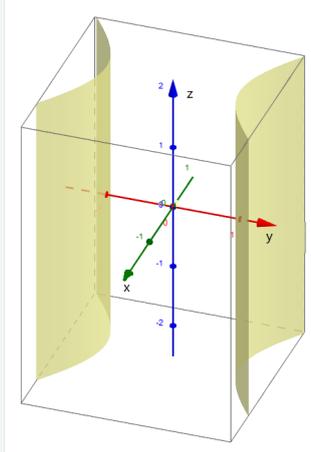
## Solução:

(a) Usaremos a equação  $y^2 = x^2 + 1$  para provar que  $S$  é uma variedade de dimensão 2. Assim, considerando o conjunto aberto  $A = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : -1 < x < 1, \quad y \in \mathbb{R}, \quad -2 < z < 2\}$  verificamos que  $S$  consiste exatamente dos pontos de  $A$  que satisfazem a equação, ou seja  $S = \{(x, y, z) \in A : y^2 - x^2 - 1 = 0\}$ . Portanto  $A$  serve de vizinhança aberta de qualquer dos pontos de  $S$  para a definição de variedade a partir da equação cartesiana/conjunto de nível, que normalmente requereria uma vizinhança para cada ponto individual. Não aqui: um só aberto  $A$  serve para todos. Por outro lado, a função  $F : A \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $F(x, y, z) = y^2 - x^2 - 1$  é de classe  $C^\infty(A)$  e a sua matriz jacobiana é

$$DF(x, y, z) = [-2x \quad 2y \quad 0],$$

de onde se conclui que a sua característica, nos pontos de  $S$ , é sempre 1 (basta notar que nos pontos de  $S$  se tem  $y = \pm\sqrt{x^2 + 1} \neq 0$ ). Conclui-se, portanto, que  $S = \{(x, y, z) \in A : F(x, y, z) = 0\}$  é uma variedade infinitamente diferenciável de dimensão 2.

Para obter uma base do espaço tangente recorreremos agora a uma parametrização da variedade (a qual será inclusivamente útil para a alínea seguinte). É evidente que a variedade - um cilindro hiperbólico, ou seja, uma hipérbole no plano  $xy$  trasladada paralelamente ao longo de  $-2 < z < 2$  - consiste de duas folhas desconexas, ambos gráficos de funções em que  $y$  é dado em termos de  $(x, z)$  (na verdade, até só é dado em termos de  $x$ ).



A parametrização da folha da superfície, com  $y > 0$  poderá por exemplo ser  $g_1(x, z) = (x, \sqrt{x^2 + 1}, z)$ , com  $-1 < x < 1$  e  $-2 < z < 2$ . Da mesma forma, para a folha com  $y < 0$  poderemos fazer  $g_2(x, z) = (x, -\sqrt{x^2 + 1}, z)$ . A base do espaço tangente (de dimensão igual à da variedade, ou seja, 2) no ponto pedido,  $(0, 1, 0)$ , obtém-se por exemplo com as duas derivadas direcionais de  $g_1$  em  $(x, z) = (0, 0)$ :

$$\frac{\partial g_1}{\partial x}(0, 0) = \left(1, \frac{x}{\sqrt{x^2 + 1}}, 0\right)_{|(x,z)=(0,0)} = (1, 0, 0),$$

e

$$\frac{\partial g_1}{\partial z}(0, 0) = (0, 0, 1),$$

os quais são evidentemente linearmente independentes.

- (b) Com as derivadas das parametrizações calculadas na alínea anterior, podemos rapidamente obter o elemento de área para o integral sobre  $S$ . Assim,

$$\frac{\partial g_1}{\partial x} \times \frac{\partial g_1}{\partial z} = \left(\frac{x}{\sqrt{x^2 + 1}}, -1, 0\right),$$

e, portanto,

$$\left\| \frac{\partial g_1}{\partial x} \times \frac{\partial g_1}{\partial z} \right\| = \sqrt{\frac{x^2}{x^2 + 1} + 1} = \frac{\sqrt{2x^2 + 1}}{\sqrt{x^2 + 1}}.$$

Evidentemente para a folha com  $y < 0$  parametrizada por  $g_2$  o elemento de área é exatamente igual. Assim, pela definição de integral dum campo escalar sobre uma superfície tem-se

$$\begin{aligned} \iint_S f = \int_{-2}^2 \int_{-1}^1 f(g_1(x, z)) \left\| \frac{\partial g_1}{\partial x} \times \frac{\partial g_1}{\partial z} \right\| dx dz \\ + \int_{-2}^2 \int_{-1}^1 f(g_2(x, z)) \left\| \frac{\partial g_2}{\partial x} \times \frac{\partial g_2}{\partial z} \right\| dx dz. \end{aligned}$$

A função  $f$  depende de  $|y|$  pelo que tem os mesmos valores nas folhas com  $y > 0$  e

$y < 0$ , donde estes dois últimos integrais são iguais, e podemos fazer:

$$\begin{aligned} \iint_S f &= 2 \int_{-2}^2 \int_{-1}^1 f(g_1(x, z)) \left\| \frac{\partial g_1}{\partial x} \times \frac{\partial g_1}{\partial z} \right\| dx dz = \\ &= 2 \int_{-2}^2 \int_{-1}^1 \frac{|\sqrt{x^2+1}|x^2 z^2 \sqrt{2x^2+1}}{\sqrt{1+2x^2} \sqrt{x^2+1}} dx dz = 2 \int_{-2}^2 \int_{-1}^1 x^2 z^2 dx dz = \\ &= 2 \left[ \frac{x^3}{3} \right]_{-1}^1 \left[ \frac{z^3}{3} \right]_{-2}^2 = \frac{64}{9}. \end{aligned}$$

2. Considere o campo vetorial, definido em  $\mathbb{R}^3$ ,

$$\mathbf{F}(x, y, z) = (z, -2x, 2x).$$

[4,0 val]

(a) Justifique que  $\mathbf{F}$  admite um potencial vetorial e determine um exemplo com a primeira componente nula.

[5,0 val]

(b) Utilizando o teorema de Stokes, determine o fluxo de  $\mathbf{F}$  através da superfície

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 25, \quad z < 4, \quad y < 4\},$$

escolhendo o sentido da normal unitária que em  $(5, 0, 0)$  é  $(1, 0, 0)$ .

**Solução:**

(a) O domínio de  $\mathbf{F}$  é todo o  $\mathbb{R}^3$ , que é evidentemente um conjunto em estrela centrado em qualquer ponto, e  $\mathbf{F} \in C^\infty(\mathbb{R}^3)$ . Por fim, tem-se

$$\operatorname{div} \mathbf{F} = \frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y} + \frac{\partial F_3}{\partial z} = \frac{\partial(z)}{\partial x} - \frac{\partial(2x)}{\partial y} + \frac{\partial(2x)}{\partial z} = 0.$$

Temos portanto garantidas as condições suficientes que garantem a existência de potencial vetorial (não único) de  $\mathbf{F}$ .

Procurando um tal potencial vetorial de  $\mathbf{F}$  com primeira componente nula, como sugerido, queremos então  $\mathbf{A} = (0, A_2, A_3)$  tal que  $\operatorname{rot} \mathbf{A} = \mathbf{F}$ , ou seja,

$$\operatorname{rot} \mathbf{A} = \left( \frac{\partial A_3}{\partial y} - \frac{\partial A_2}{\partial z}, -\frac{\partial A_3}{\partial x}, \frac{\partial A_2}{\partial x} \right) = (z, -2x, 2x).$$

Começamos pela última componente

$$\frac{\partial A_2}{\partial x} = 2x \Rightarrow A_2(x, y, z) = x^2 + \alpha(y, z),$$

para alguma função  $\alpha(y, z)$  que determinaremos no fim. A seguir primitivamos a segunda componente

$$-\frac{\partial A_3}{\partial x} = -2x \Rightarrow A_3(x, y, z) = x^2 + \beta(y, z),$$

para alguma outra função  $\beta(y, z)$ . Finalmente, passamos à primeira componente, que nos permite determinar  $\alpha$  e  $\beta$ ,

$$\frac{\partial A_3}{\partial y} - \frac{\partial A_2}{\partial z} = z \Rightarrow \frac{\partial \beta}{\partial y} - \frac{\partial \alpha}{\partial z} = z.$$

Temos agora liberdade de escolher  $\alpha$  e  $\beta$  como quisermos, desde que satisfaçam esta última condição. Fazemos, para simplificar ao máximo,  $\alpha = 0$  e restará assim apenas a condição

$$\frac{\partial \beta}{\partial y} = z,$$

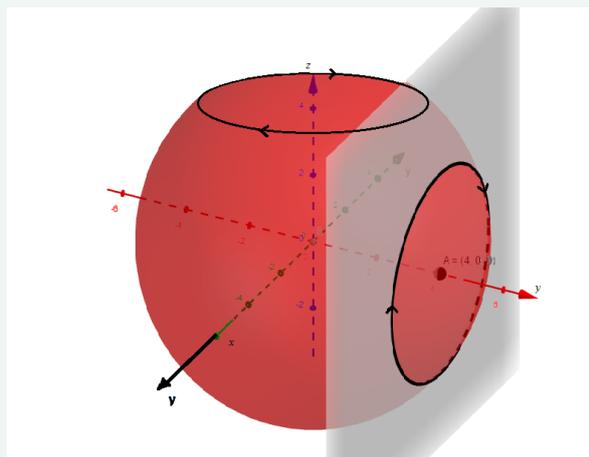
pelo que poderemos fazer simplesmente  $\beta(y, z) = yz$  e assim obter um potencial vetorial

$$\mathbf{A}(x, y, z) = (0, x^2, x^2 + yz).$$

- (b) Na sequência da alínea anterior,  $\mathbf{F} = \text{rot } \mathbf{A}$ , pelo que o fluxo de  $\mathbf{F}$  é o fluxo do rotacional de  $\mathbf{A}$  e isso permite-nos usar o teorema de Stokes:

$$\iint_S \mathbf{F} \cdot \nu dS = \iint_S \text{rot } \mathbf{A} \cdot \nu dS = \oint_{\partial S} \mathbf{A} \cdot d\gamma,$$

em que o integral de linha no bordo  $\partial S$  é percorrido com a orientação induzida pela normal  $\nu$ . Ora  $S$  é a superfície duma esfera de raio 5 abaixo do plano  $z = 4$  e à esquerda do plano  $y = 4$ . O bordo de  $S$  são duas circunferências, com equações  $x^2 + y^2 = 9$  e  $x^2 + z^2 = 9$ , de centro na origem e raio 3, nos planos  $z = 4$  e  $y = 4$  respetivamente, onde a esfera é cortada por esses planos. E a normal unitária é a que, na interseção da esfera com o eixo dos  $xx$  (o ponto  $(5, 0, 0)$ ) aponta na direção positiva do eixo, ou seja, é a normal exterior à esfera. A superfície  $S$ , com os sentidos induzidos no bordo, são os representados na figura seguinte:



Chamaremos  $\gamma_1$  à parametrização da circunferência no plano  $z = 4$  e  $\gamma_2$  à do plano  $y = 4$ . Tendo em conta as orientações indicadas na figura anterior, temos

$$\gamma_1(\theta) = (3 \cos \theta, -3 \sin \theta, 4)$$

e

$$\gamma_2(\theta) = (3 \cos \theta, 4, 3 \sin \theta),$$

ambos com  $\theta \in [0, 2\pi]$ . E assim

$$\iint_S \mathbf{F} \cdot \nu dS = \oint_{\partial S} \mathbf{A} \cdot d\gamma = \int_0^{2\pi} \mathbf{A}(\gamma_1(\theta)) \cdot \gamma_1'(\theta) d\theta + \int_0^{2\pi} \mathbf{A}(\gamma_2(\theta)) \cdot \gamma_2'(\theta) d\theta.$$

Calculando finalmente estes dois últimos integrais de linha, com o potencial  $\mathbf{A}$  determinado na alínea anterior, obtém-se:

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} \mathbf{A}(\gamma_1(\theta)) \cdot \gamma_1'(\theta) d\theta + \int_0^{2\pi} \mathbf{A}(\gamma_2(\theta)) \cdot \gamma_2'(\theta) d\theta = \\ & = \int_0^{2\pi} (0, 3^2 \cos^2 \theta, 3^2 \cos^2 \theta - 12 \sin \theta) \cdot (-3 \sin \theta, -3 \cos \theta, 0) d\theta + \\ & + \int_0^{2\pi} (0, 3^2 \cos^2 \theta, 3^2 \cos^2 \theta + 12 \sin \theta) \cdot (-3 \sin \theta, 0, 3 \cos \theta) d\theta = \\ & = \int_0^{2\pi} -3^3 \cos^3 \theta d\theta + \int_0^{2\pi} 3^3 \cos^3 \theta + 36 \sin \theta \cos \theta d\theta = \\ & = \int_0^{2\pi} 36 \sin \theta \cos \theta d\theta = 18 [\sin^2 \theta]_0^{2\pi} = 0. \end{aligned}$$

[3,0 val]

3. Seja  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$  um domínio limitado, nas condições do teorema da divergência. Sejam  $f \in C^1(\mathbb{R}^3)$  um campo escalar, e  $\mathbf{F} \in C^1(\mathbb{R}^3)$  um campo vetorial que admite um potencial vetorial  $\mathbf{G}$  (ou seja, tal que  $\mathbf{F} = \text{rot } \mathbf{G}$ ). Assuma ainda que  $f$  se anula na fronteira de  $\Omega$ , isto é, que nos pontos de  $\partial\Omega$  se tem  $f = 0$ . Prove que, nessas condições, se tem

$$\iiint_{\Omega} \nabla f \cdot \mathbf{F} dV = 0.$$

**Solução:** Evidentemente, tratando-se dum integral de volume, a ideia será aplicar o teorema da divergência. E o termo  $\nabla f \cdot \mathbf{F}$  sugere a fórmula da divergência do produto dum campo escalar  $f$  por um campo vetorial  $\mathbf{F}$ . Assim, recorde-se essa fórmula

$$\text{div}(f\mathbf{F}) = \nabla f \cdot \mathbf{F} + f \text{div } \mathbf{F}.$$

Mas como  $\mathbf{F} = \text{rot } \mathbf{G}$ , para algum potencial vetorial  $\mathbf{G}$ , temos que, necessariamente,

$$\text{div } \mathbf{F} = \text{div}(\text{rot } \mathbf{G}) = 0,$$

pelo que na fórmula anterior se terá apenas

$$\text{div}(f\mathbf{F}) = \nabla f \cdot \mathbf{F}.$$

Aplicando finalmente o teorema da divergência sobre o conjunto  $\Omega$  e usando este último resultado, teremos então

$$\iiint_{\Omega} \nabla f \cdot \mathbf{F} dV = \iiint_{\Omega} \text{div}(f\mathbf{F}) dV = \iint_{\partial\Omega} f\mathbf{F} \cdot \nu dS,$$

em que  $\nu$  é a normal exterior à fronteira  $\partial\Omega$ . Mas a última hipótese do enunciado é que  $f = 0$  nos pontos da fronteira, pelo que este integral de superfície, do fluxo de  $f\mathbf{F}$  através de  $\partial\Omega$ , é portanto zero e isso é a conclusão pedida.