

2.º TESTE DE CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I - Versão A
MEBiol, MEAmbi

1.º Sem. 2015/16 4/1/2016 Duração: 1h30m

Apresente todos os cálculos e justificações relevantes.

(3,0 val.)

- 1.** Calcule os seguintes limites:

$$\text{a) } \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \arcsen \frac{1}{x}\right)^x \quad \text{b) } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\int_0^{x^2} \sin(t^2) dt}{\int_0^x t(e^{t^4} - 1) dt}$$

- a) Trata-se de uma indeterminação do tipo $1^{+\infty}$, a qual convertemos numa indeterminação do tipo $0 \times (+\infty)$ e usamos a regra de Cauchy para levantar esta última:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \arcsen \frac{1}{x}\right)^x = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{x \ln(1 + \arcsen \frac{1}{x})} = e^{\lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln(1 + \arcsen \frac{1}{x})}$$

Observando que esta última indeterminação se pode converter numa tipo $\frac{\infty}{\infty}$,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln \left(1 + \arcsen \frac{1}{x}\right) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(1 + \arcsen \frac{1}{x})}{\frac{1}{x}},$$

e que

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\ln(1 + \arcsen \frac{1}{x}))'}{\left(\frac{1}{x}\right)'} &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\frac{-\frac{1}{x^2}}{\sqrt{1 - \frac{1}{x^2}}(1 + \arcsen \frac{1}{x})}}{-\frac{1}{x^2}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1}{x^2}}(1 + \arcsen \frac{1}{x})} \\ &= \frac{1}{\sqrt{1 - 0}(1 + 0)} = 1, \end{aligned}$$

concluimos, que podemos usar a regra de Cauchy para concluir que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln \left(1 + \arcsen \frac{1}{x}\right) = 1$$

e, portanto, o limite pedido existe e tem o valor $e^1 = e$.

- b) Trata-se de uma indeterminação do tipo $\frac{0}{0}$. Usando o Teorema Fundamental do Cálculo e o Teorema da Derivação da Função Composta:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\left(\int_0^{x^2} \sin(t^2) dt\right)'}{\left(\int_0^x t(e^{t^4} - 1) dt\right)'} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x^4)(x^2)'}{x(e^{x^4} - 1)} = 2 \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x^4)}{e^{x^4} - 1} = 2 \cdot 1 = 2.$$

Concluimos, pela regra de Cauchy, que o limite pedido existe e é igual a 2.

(4,5 val.)

- 2.** Determine uma primitiva de cada uma das seguintes funções:

$$\text{a) } \frac{2e^{2x}}{e^{4x} + 1} \quad \text{b) } \frac{\sqrt{\ln x}}{x} \quad \text{c) } x^2 \operatorname{arctg}(x^3)$$

a) $P \frac{2e^{2x}}{e^{4x} + 1} = \arctg(e^{2x})$.

b) $P \frac{\sqrt{\ln x}}{x} = \frac{2}{3}(\ln x)^{3/2}$

c) Primitivando por partes:

$$\begin{aligned} P(x^2 \arctg(x^3)) &= \frac{x^3}{3} \arctg(x^3) - P\left(\frac{x^3}{3} \cdot \frac{3x^2}{1+x^6}\right) \\ &= \frac{x^3}{3} \arctg(x^3) - P\frac{x^5}{1+x^6} = \frac{x^3}{3} \arctg(x^3) - \frac{1}{6} \ln(1+x^6). \end{aligned}$$

(3,0 val.) 3. a) Calcule o integral

$$\int_1^e \frac{3+t+3t^2}{(1+t^2)t} dt.$$

$$\begin{aligned} \int_1^e \frac{3+t+3t^2}{(1+t^2)t} dt &= \int_1^e \frac{3(1+t^2)+t}{(1+t^2)t} dt = \int_1^e \left(\frac{3}{t} + \frac{1}{1+t^2} \right) dt = \\ &= [3 \ln |t| + \arctg t]_{t=1}^{t=e} = 3 + \arctg e - \frac{\pi}{4}. \end{aligned}$$

b) Determine a área da região plana

$$D = \left\{ (x, y) : 2 \leq x \leq 1 + e^2 \wedge 0 \leq y \leq \frac{3x + \sqrt{x-1}}{2x(x-1)} \right\}$$

(Sugestão: Pode-lhe ser útil usar a alínea a).)

Calculemos o integral que dá a área de D , usando a substituição de variável $t = \sqrt{x-1}$. Dado que $x = 1 + t^2$ e que, portanto, $\frac{dx}{dt} = 2t$, obtemos

$$\int_2^{1+e^2} \frac{3x + \sqrt{x-1}}{2x(x-1)} dx = \int_1^e \frac{3(1+t^2) + t}{2(1+t^2)t^2} \cdot \frac{dx}{dt} dt = \int_1^e \frac{3+t+3t^2}{(1+t^2)t} dt,$$

que é o integral calculado em a). Logo, a área de D é $3 + \arctg e - \frac{\pi}{4}$.

(2,5 val.) 4. Seja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função positiva e diferenciável. Seja $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ a função definida por:

$$\phi(x) = \int_0^{\sin x} f(t) dt.$$

a) Justifique que ϕ é duas vezes diferenciável em \mathbb{R} e calcule ϕ' e ϕ'' .

Como f é contínua em \mathbb{R} , pelo Teorema Fundamental do Cálculo, o integral indefinido $F(x) = \int_0^x f(t) dt$ define uma função diferenciável em \mathbb{R} com derivada

$$F'(x) = f(x).$$

A função ϕ é a composta das funções diferenciáveis F e seno sendo, portanto, diferenciável com derivada

$$\phi'(x) = \frac{d}{dx} F(\sin x) = F'(\sin x)(\sin x)' = f(\sin x) \cos x.$$

Como ϕ' é o produto da função cosseno com a composta de f com a função seno, todas funções diferenciáveis em \mathbb{R} , concluimos que ϕ' é diferenciável em \mathbb{R} , ou seja ϕ é duas vezes diferenciável em \mathbb{R} , com segunda derivada

$$\begin{aligned}\phi''(x) &= \frac{d}{dx}(f(\sin x) \cos x) = \frac{d}{dx}f(\sin x) \cos x + f(\sin x)(\cos x)' \\ &= f'(\sin x) \cos^2 x - f(\sin x) \sin x.\end{aligned}$$

- b) Determine e classifique os extremos de ϕ .

Calculemos, em primeiro lugar, os pontos de estacionaridade de ϕ :

$$\phi'(x) = 0 \Leftrightarrow f(\sin x) \cos x = 0 \Leftrightarrow \cos x = 0 \Leftrightarrow x = \frac{\pi}{2} + k\pi, \quad k \in \mathbb{Z},$$

onde usámos a hipótese de f ser positiva e, portanto, não se anular em nenhum ponto. Calculemos as concavidades do gráfico de ϕ nestes pontos. De acordo com a),

$$\phi''\left(\frac{\pi}{2} + k\pi\right) = -f(\sin(\frac{\pi}{2} + k\pi)) \cdot \sin(\frac{\pi}{2} + k\pi).$$

Logo, para k par, $\phi''(\frac{\pi}{2} + k\pi) = -f(1) < 0$ enquanto que, para k ímpar, $\phi''(\frac{\pi}{2} + k\pi) = f(-1) > 0$. Conclusão: ϕ tem mínimos relativos nos pontos $x = \frac{\pi}{2} + k\pi$, com k ímpar e máximos relativos nos pontos $x = \frac{\pi}{2} + k\pi$, com k par. Como ϕ é periódica de período 2π , concluimos que esses mínimos e máximos relativos são na realidade absolutos.

- (4,5 val.) 5. Classifique cada uma das séries seguintes em absolutamente convergente, simplesmente convergente ou divergente:

$$\text{a)} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sqrt{n^2 - 1}}{\ln n + n^2} \qquad \text{b)} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(n+2)3^n}{(n^2 + 3)2^n} \qquad \text{c)} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{\ln(2 + 5n)}.$$

- a) Trata-se de uma série de termos positivos. Apliquemos o critério de comparação usando

a série $\sum \frac{\sqrt{n^2}}{n^2} = \sum \frac{1}{n}$. Esta é a série harmónica a qual sabemos ser divergente.

$$\lim \frac{\frac{\sqrt{n^2-1}}{\ln n + n^2}}{\frac{\sqrt{n^2}}{n^2}} = \lim \sqrt{\frac{n^2-1}{n^2}} \cdot \frac{n^2}{\ln n + n^2} = 1 \neq 0, \infty.$$

Logo a série dada tem a mesma natureza que a série harmónica, ou seja, é divergente.

- b) Trata-se de uma série de termos positivos. Apliquemos o critério de d'Alembert:

$$\lim \frac{\frac{(n+3)3^{n+1}}{((n+1)^2+3)2^{n+1}}}{\frac{(n+2)3^n}{(n^2+3)2^n}} = \frac{3}{2} \lim \frac{n+3}{n+2} \frac{n^2+3}{(n+1)^2+3} = \frac{3}{2} \cdot 1 \cdot 1 = \frac{3}{2} > 1.$$

Logo a série é divergente.

- c) Trata-se de uma série alternada, portanto de termos sem sinal fixo. Vejamos, em primeiro lugar se é absolutamente convergente, ou seja, se é convergente a série dos módulos

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \left| \frac{(-1)^n}{\ln(2+5n)} \right| = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\ln(2+5n)}.$$

A esta série de termos positivos aplicamos um dos critérios de comparação. Para n suficientemente grande, $\ln(2+5n) < n$ (dado que $\frac{\ln(2+5n)}{n} \rightarrow 0$), e portanto, $\frac{1}{\ln(2+5n)} > \frac{1}{n}$. Como a série $\sum \frac{1}{n}$ é divergente concluimos então que a série $\sum \frac{1}{\ln(2+5n)}$ é divergente. Logo a série dada não é absolutamente convergente.

Para concluirmos sobre a convergência da série dada apliquemos o critério de Leibnitz para séries alternadas. A série é da forma $\sum (-1)^n a_n$ com $a_n = \frac{1}{\ln(2+5n)}$. Uma vez que $a_n > 0$, para todo n , que a_n é decrescente e que $a_n \rightarrow 0$, concluimos que a série é convergente e, portanto, simplesmente convergente.

(2,5 val.)

- 6.** Seja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, duas vezes diferenciável, tal que $f(0) = f'(0) = 0$ e $f''(x) \geq 0$ para todo $x > 0$.

- a) Use o Teorema de Lagrange para mostrar que

$$\forall x > 0, \quad \frac{1}{x} \operatorname{arctg} f(x) \leq f'(x).$$

Por hipótese, f é diferenciável em \mathbb{R} , tal como a função arctg e, portanto, a função composta $h(x) = \operatorname{arctg} f(x)$ é diferenciável em \mathbb{R} . Nesse caso, dado $x > 0$, podemos aplicar o Teorema de Lagrange a esta função no intervalo $[0, x]$, para concluirmos que existe $c \in]0, x[$ tal que

$$\frac{h(x) - h(0)}{x - 0} = h'(c) = \frac{f'(c)}{1 + (f(c))^2} \leq f'(c) \leq f'(x).$$

Na primeira desigualdade, usámos as hipóteses $f'(0) = 0$ e $f''(x) \geq 0$, para $x \geq 0$, que por sua vez implicam que $f'(x) \geq 0$, para $x \geq 0$. Na segunda, usámos o facto da hipótese

sobre f'' implicar que f' é crescente em \mathbb{R}^+ . Dada a hipótese $f(0) = 0$ e, portanto $h(0) = 0$, e usando a transitividade da relação de ordem, concluimos imediatamente a desigualdade a provar.

- b) Seja g a função contínua em \mathbb{R} tal que, para $x \neq 0$, $g(x) = \frac{1}{x} \operatorname{arctg} f(x)$. Mostre que

$$\forall x > 0, \quad \int_0^x g(t) dt \leq f(x).$$

Para $x > 0$, em virtude de a), $g(x) \leq f'(x)$. Logo, e como, de acordo com as propriedades elementares do integral este preserva a relação de ordem, usando a regra de Barrow:

$$\forall x > 0 \quad \int_0^x g(t) dt \leq \int_0^x f'(t) dt = f(x) - f(0) = f(x).$$