



Análise Matemática I
1º Exame (Grupos I, II, III, IV, V e VI)
2º Teste (Grupos IV, V e VI)

Campus da Alameda

15 de Janeiro de 2003

LEEC, LCI, LEGI, LQ, LEQ, LEB, LEAmb

Apresente todos os cálculos e justificações relevantes

1 Enunciado

I. Considere dois subconjuntos de \mathbb{R} , A e B , em que:

$$A = \left\{ \sin x : x \in \left[\frac{\pi}{4}, \frac{2\pi}{3} \right] \right\}$$

e B é o conjunto dos termos da sucessão das somas parciais da série $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$. Isto é, B é o conjunto dos termos da sucessão $S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$.

- Escreva o conjunto A na forma de um intervalo ou reunião de intervalos.
- Determine, se existirem, o supremo, ínfimo, máximo e mínimo dos conjuntos $A \setminus \mathbb{Q}$ e B .
- Decida se as seguintes proposições são verdadeiras ou falsas, justificando apropriadamente (demonstre ou dê um exemplo, conforme adequado).
 - Qualquer sucessão de termos no intervalo $[0, 1[$, convergente, tende para um número real pertencente a esse intervalo.
 - Se (y_n) é uma sucessão de termos reais, então a sucessão $(\arctg(y_n))$ possui pelo menos uma subsucessão convergente.
 - Se uma sucessão de termos em B é convergente então existe uma ordem a partir da qual todos os termos são iguais.

II. 1. Estude a natureza (convergência simples, absoluta ou divergência) das seguintes séries e calcule a soma de uma delas:

$$\text{a) } \sum_{n=2}^{\infty} \frac{n^2 + 5n - 1}{n^4 - n \sin n} \quad \text{b) } \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n n \quad \text{c) } \sum_{n=2}^{\infty} \frac{\log\left(\frac{n+2}{n}\right)}{\log(n) \log(n+2)} \quad \text{d) } \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n e^{-n^2}$$

2. Determine para que valores de $x \in \mathbb{R}$ a seguinte série de potências converge absolutamente, simplesmente ou diverge:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \cos(1/n)(3x - 1)^n.$$

III. Considere sucessões $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ e $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tais que a série $\sum (b_n - b_{n+1})$ converge e a série $\sum a_n$ converge absolutamente. Mostre que a série $\sum a_n b_n$ converge absolutamente.

O 2º Teste começa aqui.

IV. Considere duas funções $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciáveis em \mathbb{R} e uma função $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$h(x) = f(\operatorname{arctg}(g(x))).$$

- a) Justifique que h é diferenciável em \mathbb{R} e determine $h'(x)$.
- b) Sabendo que $f'(y) < 0$ para $y \in]-2, 2[$ e $g'(x) < 0$ para $x \in \mathbb{R}$ mostre que h é crescente em \mathbb{R} .

V. Seja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$f(x) = \begin{cases} \alpha x e^{|x-1|}, & \text{se } x \geq 0 \\ x^2 + 3x + 2 \log(1-x), & \text{se } x < 0, \end{cases}$$

em que α é uma constante real.

- a) Determine α sabendo que f tem derivada finita em $x = 0$ (se não conseguir resolver esta questão, use $\alpha = 5$ nas alíneas seguintes).
- b) Calcule $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$.
- c) Estude f quanto a diferenciabilidade e determine f' nos pontos em que existir.
- d) Estude f quanto à existência de extremos e intervalos de monotonia.
- e) Determine o contradomínio de f .

VI. Considere $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ diferenciável, com derivada contínua, e verificando $\phi(x) \geq x^2$ para todo o $x \in \mathbb{R}$. Mostre que para todo o $\lambda \in \mathbb{R}$ existe $c \in \mathbb{R}$ tal que $\phi'(c) = \lambda$.

2 Solução

- I. a) Observando que a função contínua \sin é crescente em $[\pi/4, \pi/2]$, decrescente em $[\pi/2, 2\pi/3]$, $\sin(2\pi/3) = \sqrt{3}/2 > \sqrt{2}/2 = \sin(\pi/4)$ e $\sin(\pi/2) = 1$ obtemos que $A = [\sqrt{2}/2, 1]$.
- b) Notamos que $\sqrt{2}/2 \notin \mathbb{Q}$ e que a sucessão de somas parciais da série definindo B é crescente com $S_0 = 1$ e $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} = \lim S_n = e$. Daí que

$$\begin{aligned} \inf A = \min A = \sqrt{2}/2, & \quad \sup A = 1, & \quad \text{máx } A \text{ não existe,} \\ \inf B = \min B = 1, & \quad \sup B = e, & \quad \text{máx } B \text{ não existe.} \end{aligned}$$

- c) i) A proposição é falsa porque, por exemplo, a sucessão definida por $a_n = 1 - \frac{1}{n}$ tem todos os seus termos no intervalo $[0, 1[$, é convergente e o seu limite é $1 \notin [0, 1[$.
- ii) A proposição é verdadeira pois como \arctg é uma função limitada a sucessão $(\arctg(y_n))$ também é limitada e pelo teorema de Bolzano-Weierstrass possui pelo menos uma subsucessão convergente.
- iii) A proposição é falsa pois, por exemplo, a sucessão (S_n) é convergente para e e todos os seus termos são distintos.

- II. 1. a) Notamos que todos os termos da série são positivos donde convergência corresponderá a convergência absoluta. Como

$$\lim \frac{\frac{n^2+5n-1}{n^4-n \sin n}}{\frac{1}{n^2}} = \lim \frac{n^4 + 5n^3 - n^2}{n^4 - n \sin n} = \lim \frac{1 + \frac{5}{n} - \frac{1}{n^4}}{1 - \frac{\sin n}{n^3}} = 1$$

obtemos que $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{n^2+5n-1}{n^4-n \sin n}$ é da mesma natureza que $\sum \frac{1}{n^2}$ e portanto é convergente.

- b) Como o termo geral da série não converge para 0 obtemos que $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n n$ é divergente.
- c) Como

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{\log\left(\frac{n+2}{n}\right)}{\log(n) \log(n+2)} = \frac{1}{\log n} - \frac{1}{\log(n+2)}$$

trata-se de uma série de Mengoli da forma $\sum a_n - a_{n+2}$ com $a_n = \frac{1}{\log n}$. Como $\lim a_n = 0$ a série converge com soma $a_2 + a_3 = \frac{1}{\log 2} + \frac{1}{\log 3}$. Trata-se de convergência absoluta pois $\frac{1}{\log n} - \frac{1}{\log(n+2)} > 0$ para todo o $n > 2$.

- d) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n e^{-n^2}$ converge absolutamente pois

$$|(-1)^n e^{-n^2}| = e^{-n^2} < e^{-n}.$$

e a série geométrica $\sum e^{-n}$ converge.

2. Começamos por considerar

$$\sum_{n=1}^{\infty} \cos(1/n) y^n, \quad y \in \mathbb{R}.$$

O raio de convergência desta série será

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|\cos(1/n)|}} = 1.$$

Daí que a série original converge absolutamente para $|3x-1| < 1$ e diverge para $|3x-1| > 1$. Nos casos $y = 1$ e $y = -1$ o termo geral da série não converge para 0 pelo que diverge também nestes casos. Assim a série converge absolutamente para $0 < x < 2/3$ e diverge para $x \leq 0$ ou $x \geq 2/3$.

III. Sendo a série $\sum(b_n - b_{n+1})$ uma série de Mengoli, a sua convergência é equivalente à convergência da sucessão de termo geral b_n . Sendo esta sucessão convergente, é limitada, isto é, $\exists C > 0 : |b_n| \leq C, \forall n \in \mathbb{N}$. Logo,

$$\sum |a_n b_n| \leq \sum C |a_n| = C \sum |a_n|,$$

e, o resultado segue imediatamente da hipótese de convergência absoluta da série $\sum a_n$ e do critério de comparação.

IV. a) O teorema de derivação da função composta e a diferenciabilidade de \arctg , f e g implicam que h é diferenciável e

$$h'(x) = f'(\arctg(g(x))) \frac{g'(x)}{1 + [g(x)]^2}.$$

b) Como o contradomínio da função \arctg é $]-\pi/2, \pi/2[\subset]-2, 2[$ temos que $f'(\arctg(g(x))) < 0$ para todo o $x \in \mathbb{R}$ donde $h'(x) > 0$ para todo o $x \in \mathbb{R}$. Assim sendo h é estritamente crescente em \mathbb{R} .

V. a) Para f ser diferenciável em 0 têm de existir e ser finitas as derivadas laterais em 0. Temos:

$$f'_d(0) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \alpha e^{|x-1|} = \alpha e,$$

$$f'_e(0) = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{f(x) - f(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^-} x + 3 + 2 \frac{\log(1-x)}{x} = 3 + 2 \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{-1}{1-x} = 1.$$

pelo que devemos ter $\alpha e = 1$, isto é, $\alpha = 1/e$.

b) Temos

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 + 3x + 2 \log(1-x) = +\infty,$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x e^{-1} e^{|x-1|} = \lim_{x \rightarrow +\infty} x e^{x-2} = +\infty.$$

c) Os resultados sobre diferenciabilidade do produto, diferenciabilidade da função composta e das funções exponencial e logaritmo garantem que f é diferenciável para $x \neq 0, 1$. Para $x = 0$ verificámos a diferenciabilidade na alínea (a). Quanto a $x = 1$ temos

$$f'_d(1) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(1+h) - f(1)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{(1+h)e^{h-2} - e^{-1}}{h} = 2e^{-1},$$

$$f'_e(1) = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(1+h) - f(1)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{(1+h)e^{-h} - e^{-1}}{h} = 0.$$

Assim f não é diferenciável em $x = 1$. Nos pontos em que f é diferenciável temos

$$f'(x) = \begin{cases} (1+x)e^{x-2}, & \text{se } x > 1, \\ (-x+1)e^{-x}, & \text{se } 0 \leq x < 1, \\ 2x+3+\frac{2}{x-1} & \text{se } x \leq 0, \end{cases}$$

- d) Da expressão da derivada na alínea anterior nota-se imediatamente que esta é positiva para $x > 0$. Para $x < 0$ temos

$$f'(x) = \frac{2x^2 + x - 1}{x - 1}$$

pelo que o sinal da derivada é o oposto de $2x^2 + x - 1 = 2(x - \frac{1}{2})(x + 1)$. Obtemos então que f' é positiva em $] - 1, 0[$ e negativa em $] - \infty, -1[$.

Sendo assim, e tomando também em consideração a continuidade de f em 1, obtemos que f é decrescente em $] - \infty, -1]$ e crescente em $[-1, +\infty[$. Assim -1 é um ponto de mínimo absoluto de f e não existem outros pontos de extremo.

- e) A continuidade de f , o teorema do valor intermédio e os limites calculados na alínea (b) e o facto de $f(-1)$ ser um mínimo absoluto implicam que o contradomínio de f é $[f(-1), +\infty[$.

VI. Verificando $\phi(x) \geq x^2 \forall x \in \mathbb{R}$, logo se conclui que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\phi(x)}{x} = +\infty,$$

e

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\phi(x)}{x} = +\infty.$$

Sendo assim, $\frac{\phi(b)-\phi(0)}{b}$ toma valores arbitrariamente grandes, desde que se considere $b \in \mathbb{R}$ com $|b|$ suficientemente grande. Aplicando o Teorema de Lagrange ao intervalo $[0, b]$ ($b > 0$), ou $[b, 0]$, ($b < 0$), conclui-se que ϕ' toma valores arbitrariamente grandes e valores arbitrariamente pequenos. Logo, dado $\lambda \in \mathbb{R}$, a função ϕ' toma valores λ_1, λ_2 tais que $\lambda_1 < \lambda < \lambda_2$. Como a função ϕ' é contínua, o Teorema do valor intermédio diz-nos que também terá que necessariamente tomar o valor λ .